



Андрей Иванов, Ольга Севан

Сохранение градостроительного наследия: взгляд из Каргополя

О книге: Актуальные проблемы изучения и сохранения архитектурно-градостроительного наследия исторических поселений. По материалам международной научно-практической конференции. Отв. редактор: О.Г. Севан. Москва-Каргополь, 2016. 271 с., илл.

Данное издание является сборником статей по материалам 13-й Международной научно-практической конференции

«Актуальные проблемы изучения и сохранения архитектурно-градостроительного наследия исторических поселений», состоявшейся в 2014 г. в Каргополе (Архангельская область). Книга посвящена актуальным проблемам бытования и сохранения наследия исторических поселений России, с акцентом на города и села Русского Севера, и адресована людям, все еще верящим в возможность их сбережения.

Данная книга была издана вопреки руководству Института культурного и природного наследия: она была в плане федеральных работ в 2015 году и планировалась в 2016 к изданию. Но оказалась не интересной по представленной теме лидерам этого института, поэтому ответственному редактору пришлось взять на себя самостоятельную подготовку данного издания первоначально на диске, в электронном виде. И здесь помощь пришла со стороны коллег из НЛК домостроения и Ассоциации деревянного домостроения, а позже из Каргопольского музея. <http://ecovast.ru/images/2016/cover2.pdf> Бумажный же вариант книги, несомненно, прекрасно изданный был опубликован позже при поддержке наших друзей из Ассоциации «Научная инициатива». Всем поддержавшим наше издание мы искренне благодарны.

Уже во Введении обращается внимание на то, что Русский Север – одна из уникальных территорий Российской Федерации, которая имеет стратегическое значение для страны с выходом к северным морям. Здесь расположены масштабные лесные запасы, полезные месторождения, гидроресурсы. Уникальны и местные традиции, и историко-культурное и природное наследие.

Именно поэтому Русский Север и Каргополье, в частности, привлекает внимание учёных-исследователей разных направлений, в различных областях науки. Вполне закономерным стало проведение научных конференций, инициатором и организатором которых является Каргопольский государственный историко-архитектурный и художественный музей. Конференции из года в год носят тематическую

направленность, и опубликованные материалы освещают различные стороны истории и культуры Русского Севера. При этом авторы статей, исследуя тот или иной вопрос, стремятся привлечь читателей к обсуждению проблем в сфере изучения, использования и сохранения национального достояния страны

В числе авторов настоящего сборника статей – архитекторы, исследователи городской и сельской среды, искусствоведы, реставраторы, историки, музейщики из больших и малых городов России: Архангельска и Каргополя, Великого и Нижнего Новгородов, Вологды и Москвы, Новосибирска и Няндомы, Петрозаводска, Плеса, Санкт-Петербурга, а также специалисты из Англии и США. Надо заметить, что в сборнике участвуют несколько членов Российского Комитета ИКОМОС, которые известны своими научными работами именно по тематике, поднимаемой в книге.

Первая глава книги посвящена актуальным проблемам охраны градостроительного наследия.

Во вводной статье Ю.Б. Алиповой и С.О. Куспак «Анализ и проблемы государственной охраны объектов архитектурно-градостроительной среды и регулирования градостроительной деятельности на территории исторических городов (поселений)» затронут ряд актуальных вопросов сохранения архитектурно-градостроительной среды. Речь идет о недостатках действующего законодательства: кто и каким образом должен обеспечить «сохранность предмета охраны исторического поселения», каким должен быть действенный правовой механизм сохранения объектов «фоновой» застройки, определяющих целостный характер исторической архитектурно-градостроительной среды.

В других материалах главы на примерах городов Каргополя, Городца, Великого Новгорода, Тихвина, Няндомы рассмотрены различные подходы к сохранению градостроительного наследия. Статьи В.П. Охремчука и И.С. Агафоновой и А.И. Давыдова посвящены проблемам разработки границ, предмета охраны и регламентов такого нового вида объекта культурного наследия, как достопримечательное место (ДМ), на примерах соответственно Каргополя и Городца. Для уникального малого города Городца даны также предложения о выделении в составе ДМ историко-культурного заповедника под условным наименованием «Музейный квартал», с более жесткими режимами сохранения исторической среды. Статья снабжена красивыми фотографиями зимнего города, его каменной и деревянной застройки.

Посещение в сентябре 2016 г. Городца группой специалистов под руководством известного экономиста, научного руководителя Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Ясина Е.Г. в рамках форума «За красоту российских городов» подтвердила, что экономика городов основана и на культурном наследии и их жителях. Именно местное население является основой

сохранения и развития территории, их взаимодействие с бизнесом, администрацией и властью разного уровня может принести успех. При всех сложностях современного состояния экономики, социальной сферы и пр., малые исторические города, такие как Городец, могут постепенно выходить на новый уровень развития, привлекая туристов, создавая новые музеи, развивая ремесла и пр.

В анализируемом сборнике статей речь идет и о крупных городах, таких как Новгород Великий. Материалы В.А. Попова также снабжены интересным иллюстративным материалом. Но здесь на лицо несколько иной подход к городской среде, основанный, как и в предыдущем случае на сохранении среды города и его ландшафтов, но говорится о более сложных проблемах её реализации в историческом крупном городе. Статья содержит подробный обзор изменений памятникоохранного регулирования при развитии исторической части Великого Новгорода в послевоенный период, проанализированы этапы застройки и изменения городской среды.

Публикация Т.Н. Пятницкой раскрывает принципы составления и основные положения градостроительного регламента, разработанного для исторической части города Тихвина в составе правил землепользования и застройки в 2013 г. Авторы регламента – группа специалистов НИиПИ «СпецРеставрация» (Санкт-Петербург) – вышли за рамки стандартных процедур. Они дополнили его фронтальными развертками двадцати двух исторических улиц города с таблицами предлагаемых параметров реконструкции для каждого существующего здания.

Регламентации архитектурного облика сельских исторических поселений, оказавшихся в границах различных видов особо охраняемых территорий (зон охраны, национальных парков, заказников, заповедников) посвящена работа Н.И. Завьяловой. Приведены примеры из практики новой застройки деревень в Тульской (Ясная Поляна), Псковской (деревни Пушкиногорья), Тверской областях и некоторых зарубежных странах.

Вообще же говоря, тема сельских территорий, охраны их пространственных составляющих, ландшафтов, памятников, как каменного, так и особенно деревянного зодчества, мало представлена в исследованиях и практических наработках последних лет. Хотя многие жители нашей страны понимают и оценивают роль и значение именно сельских пространств, деревень и их значение для российской культуры, как в прошлом, так и в настоящем. Именно поэтому общественные движения волонтеров, молодежи и представителей церкви имеют такое распространение и успех в Общем деле и других сообществах.

В статье Е.В. Кузнецова и Е.Л. Герасимовой представлены проблемы сохранения участка Северной железной дороги «Вологда–Архангельск» как объекта историко-культурного наследия с акцентом на «железнодорожное» наследие города Няндома. Авторы ставят вопросы

о сохранности многих других поселений такого типа, жилых сооружений начала XX века, о роли известных личностей, в частности, промышленника и мецената С.И.Мамонтова – основателя дороги, фотографов и специалистов, обративших внимание на неизвестные ранее памятники. Тем более этот аспект авторов становится актуальным, поскольку принято решение о сносе многих железнодорожных деревянных станций к. XIX – начала XX в. вдоль этого пути и население подписывает петиции в РЖД о спасении таких построек. <http://www.fontanka.ru/2016/10/12/172/>

Особняком в сборнике стоит статья известного любителя памятников Русского Севера и других регионов России американского фотографа и слависта У. Брумфилда, описывающая историческое развитие архитектуры г. Тотмы и снабженная выразительными авторскими фотографиями, но почти не затрагивающая реальных сегодняшних вопросов развития города. Хотя автор и не ставит в своих большого числа опубликованных материалах такого типа вопросы.

Материалы **второй главы** сконцентрированы на деревянном наследии – прежде всего, что естественно, Каргополя и Каргополья.

В статье О.Г. Севан подробно рассмотрены проблемы и актуальная практика сохранения ценной деревянной застройки городов Томска, Иркутска и Вологды, а также исторических сельских поселений Шушенского (Красноярский край) и Ошевенского (Каргопольский район Архангельской области). В качестве наиболее сложного, но и самого правильного пути автор выделяет «сохранение реальных сооружений на местах их строительства, в реальной среде, с приданием им нового современного контекста без изменения содержания и образа построек». Предложенные автором 10 основных направлений срочных необходимых действий по сохранению деревянной архитектуры можно расценить как тезисы той общественно-государственной программы спасения деревянного наследия России, которую еще предстоит принять.

Краткий материал архитектора, профессора А.П. Ермолаева рассказывает о 20-летнем опыте работы Мастерской ТАФ («Театр архитектурной формы») в селе Ошевенском по сбережению традиционной среды с чутким вниманием к ее историческому и природному контексту, использованием современных методов дизайна и обучением студентов в ходе летних образовательных практик. На Русском Севере «у архитектуры нет будущего», – считает автор; есть же оно у «обустройства, поновления, улучшения, усовершенствования построек и среды в целом». Работая и ведя образовательную деятельность именно в этом селе в течение десятилетий, архитектор и его коллеги смогли сохранить центральную часть исторического села, выкупив постепенно одиннадцать домов. Это редкий пример того, как городские жители вовлекаются в сельский образ жизни и сохраняют контекст поселения.

Статья А.В. Иванова – это анализ разработанной в 1997 г. Институтом реконструкции исторических городов (ИНРЕКОН) с участием автора «Программы возрождения и комплексной реконструкции города Каргополя» как попытки комплексного подхода к сохранению и развитию русского деревянного города, реализованной, к сожалению, лишь частично. Но отдельные идеи, заложенные в прошлые годы, оказываются востребованными и используются в современном проектировании городской среды. А о Каргополе – теперь уже об интересных аспектах формирования его застройки в XIX – начале XX века – повествует исторический очерк Е.С. Макарова и И.В. Онучиной.

Проблемам сохранения традиционных деревянных построек в российских городах и сельской местности и возможностям их решений посвящены статьи А.И. Сорокина, К.В. Блинова и И.Н. Шургина. Обобщая идеи их авторов, можно отметить главное – необходимость изучения исторических сооружений, историко-культурной составляющей их местоположения, контекста того места, где архитекторы или местные жители намерены вести новое строительство. Для этого нужно разрабатывать новые проекты с использованием местных материалов и учетом не только пространственных и композиционных характеристик окружения, но и современного образа жизни населения. Но возможен и метод музеефикации исторической среды как один из эффективных способов её сохранения. Об этом пишет Н.И. Решетников с акцентом на интересный пример Тотемского района Вологодской области, где вопросы сохранения историко-культурного и природного наследия совместно и согласованно решают различные субъекты исторической территории.

Не обойдены вниманием и социальные аспекты сохранения деревянного наследия: А.Н. Егоров и Е.А. Забалдина анализируют роль местного сообщества в сохранении историко-культурного наследия Каргополя, а Д.В. Тузов – поднимает актуальные вопросы профессиональной подготовки современных реставраторов.

В третьей главе сборника рассмотрены различные источники информации, важные для изучения наследия – от современных ГИС до древних писцовых и переписных книг и икон. Здесь хотелось бы выделить публикацию Н.И. Тормосовой и О.Н. Трапезниковой об опыте проектирования научно-исследовательской геоинформационной системы «Каргополье» как инструмента изучения и сохранения историко-культурных ландшафтов и о первых результатах ГИС-анализа сельского ландшафта этого региона.

Статья известного исследователя памятников истории и культуры М.И. Мильчика посвящена иконографии Св. Александра Ошевенского как ценному материалу для анализа развития архитектурного образа, основанного им монастыря (автор подробно разбирает иконы XVIII-XIX в., рисунки, литографии и другие изображения данного монастыря из коллекций ряда музеев страны). Ряд специалистов посвятили

исследования писцовым описаниям Русского Севера XVII века, которые могут служить полезным источником для изучения деревянного церковного зодчества (статьи Т.А. Лаптевой и М.В. Николаевой; А.И. Комиссаренко, Н.Ю. Болотиной и А.Ю. Кононовой). Об отражении религиозно-эсхатологических мотивов, характерных для эпохи Ивана Грозного, в градостроительстве Вологды пишет И.П. Кукушкин, а о вопросах изучения церковно-монастырских книжных собраний XVI-XVII веков, сохранившихся на севере России – М.С. Черкасова.

Завершает главу единственный англоязычный материал издания – «Деревянные церкви: путешествие по Русскому Северу» – краткое описание собственных поездок по России известного английского фотографа Ричарда Дэйвиса, работы которого широко публиковались во многих странах мира на выставках, в журналах и книгах.

Сборник подытоживается **резолуцией** конференции, содержащей ряд предложений к органам законодательной и исполнительной власти Российской Федерации и Архангельской области, других субъектов Федерации, учет которых, безусловно, существенно продвинул бы дело сохранения нашего градостроительного и, в частности, деревянного наследия. Услышаны ли они? Скорее всего, нет. Но это, ни в коей мере не означает бессмысленности всего написанного в этой книге. Борьба за сохранение наследия – дело долгое и трудное, и сборник, при условии его возможно более широкого распространения и прочтения заинтересованными людьми, безусловно, может сыграть важную просветительскую роль.

Книга прекрасно иллюстрирована – натурными фотографиями городской среды и памятников архитектуры, чертежами генеральных планов, регламентных карт и других градостроительной документов, копиями интересных архивных материалов. Кроме того книга наполнена яркими художественными работами, в частности поэтичными рисунками его ответственного редактора Ольги Севан. (Подвижническую работу, которой по составлению, редактированию и изданию этого издания следует особо отметить – замечание А.Иванова).